

Creencias, actitudes y fuentes de información sobre la vacunación.

Beliefs, attitudes and sources of information about vaccination.

Robles Urgilez, María Dolores
Universidad de Guayaquil
dradrinfectologia@hotmail.es
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5457-7102>

Betancourt Ruiz, María Andrea del Rocío
Universidad de Guayaquil
mariam1681@hotmail.com
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8897-9297>

Ecuador
journal.com/index.php/jah
Journal of American health

Enero - Junio vol. 8. Num. 1 – 2025
Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial-CompartirIgual
4.0 Internacional.

RECIBIDO: 09 DE SEPTIEMBRE DEL 2024
ACEPTADO: 12 DE NOVIEMBRE DEL 2024
PUBLICADO: 28 DE ENERO 2025



Scan this QR code with your smart phone or mobile device to read more papers

RESUMEN

Esta investigación se centra en las percepciones, actitudes y prácticas de la población ecuatoriana respecto a la vacunación, con el objetivo de identificar creencias erróneas y factores que influyen en la aceptación de las vacunas. El objetivo general es analizar las actitudes hacia la vacunación, el conocimiento sobre la seguridad y efectividad de las vacunas, así como las fuentes de información más confiables. Se llevó a cabo un estudio cuantitativo con una muestra de 1,167 participantes que buscaron atención médica en centros de salud durante 2024. Se utilizó un cuestionario digital anónimo, diseñado por profesionales de la salud, que abarcó preguntas sobre creencias y actitudes hacia la vacunación. Los datos fueron analizados mediante estadística descriptiva. Los resultados mostraron que un 67.7% de los encuestados calificó su conocimiento sobre vacunación como "bueno" o "excelente". Sin embargo, un 31.6% expresó dudas sobre el tipo y calidad de las vacunas. En cuanto a creencias erróneas, el 52.9% está "totalmente en desacuerdo" con la idea de que las vacunas causan autismo, aunque un 7.6% se mostró "totalmente de acuerdo". Las fuentes más confiables fueron los profesionales de salud (33.6%), mientras que el internet fue citado por un 25.4%. Conclusiones: La investigación revela una percepción mayoritariamente positiva hacia la vacunación, pero también destaca preocupaciones significativas sobre efectos secundarios y desconfianza en la calidad de las vacunas. Se recomienda intensificar las campañas educativas para abordar mitos y mejorar la comunicación sobre los beneficios de la vacunación, fomentando así una mayor aceptación en la población ecuatoriana.

Palabras claves: : vacuna, desinformación, barreras, conocimiento, actitudes, población.

ABSTRACT

This research focuses on the perceptions, attitudes, and practices of the Ecuadorian population regarding vaccination, with the aim of identifying erroneous beliefs and factors that influence the acceptance of vaccines. The general objective is to analyze attitudes towards vaccination, knowledge about the safety and effectiveness of vaccines, as well as the most reliable sources of information. A quantitative study was carried out with a sample of 1,167 participants who sought medical care at health centers during 2024. An anonymous digital questionnaire, designed by health professionals, was used, which covered questions about beliefs and attitudes towards vaccination. The data were analyzed using descriptive statistics. The results showed that 67.7% of respondents rated their knowledge about vaccination as "good" or "excellent." However, 31.6% expressed doubts about the type and quality of vaccines. Regarding erroneous beliefs, 52.9% "totally disagree" with the idea that vaccines cause autism, although 7.6% "totally agree." The most reliable sources were health professionals (33.6%), while the Internet was cited by 25.4%. Conclusions: The research reveals a mostly positive perception towards vaccination but also highlights significant concerns about side effects and mistrust in the quality of vaccines. It is recommended to intensify educational campaigns to address myths and improve communication about the benefits of vaccination, thus encouraging greater acceptance in the Ecuadorian population.

Keywords: vaccine, misinformation, barriers, knowledge, attitudes, population.

1. INTRODUCCIÓN

La inmunización es un proceso que otorga resistencia a una persona frente a enfermedades infecciosas, ya sea a través del contacto natural con patógenos o mediante la administración de vacunas. Las vacunas tienen la función de estimular el sistema inmunológico, lo que permite al cuerpo protegerse contra diversas infecciones y enfermedades por ende evita también discapacidades y muertes causadas por afecciones prevenibles, como el cáncer cervicouterino, poliomielitis, sarampión, rubéola, parotiditis, difteria, tétanos, tos ferina, hepatitis A y B, neumonías bacterianas, enfermedades diarreicas por rotavirus y meningitis bacteriana (1). Sin la administración de estas vacunas, existe un riesgo significativo de que epidemias causadas por estas enfermedades reaparezcan, lo que podría resultar en un aumento en el número de casos de enfermedad, discapacidad y muertes (2).

La inmunización activa genera una respuesta inmune que ayuda al organismo a recordar cómo frenar estos patógenos en el futuro. Al vacunar a un porcentaje significativo de la población, se logra un efecto adicional conocido como "inmunidad de grupo", que protege incluso a aquellos que no están vacunados. La efectividad de las vacunas depende de varios factores, incluyendo el tipo de antígeno utilizado, la dosis administrada y características individuales del receptor, como su edad y estado de salud.

A pesar del lanzamiento del Plan de Acción Global de Inmunizaciones (GVAP) por parte de la OMS en 2013, México no alcanzó la meta del 90% de cobertura para 2020, evidenciando un estancamiento preocupante (6). En 2019, 5.2 millones de niños menores de cinco años murieron por causas prevenibles, lo que subraya la urgencia de mejorar los programas de vacunación (6).

La vigilancia de eventos supuestamente atribuibles a vacunación (ESAVI) son esenciales para mantener la confianza pública en las vacunas; clasificar estos eventos en leves o graves ayuda a gestionar cualquier riesgo potencial, este es un trastorno, síndrome, signo, síntoma o rumor que puede o no estar relacionado con el proceso de vacunación y que ocurre después de la administración de una vacuna. Ante la ocurrencia de un ESAVI, se debe generar una respuesta oportuna y rigurosa desde el punto de vista científico para contrarrestar la desconfianza de la comunidad en los programas de vacunación. Los eventos pueden clasificarse en dos categorías: leves, que son más frecuentes, no producen secuelas a largo plazo y suelen resolverse espontáneamente; y graves, que tienen una incidencia relativamente baja, pero cumplen con los criterios necesarios para ser notificados. Esta vigilancia es esencial para asegurar la confianza pública en las vacunas y para identificar y gestionar rápidamente cualquier riesgo potencial asociado con la inmunización, contribuyendo así a la efectividad general de los programas de vacunación (4).

En Ecuador, la cifra de vacunados contra la COVID-19 asciende a 13 millones, con un total de 16.5 millones de personas que han recibido al menos una dosis. Para lograr esta cobertura, se han implementado diversas estrategias de vacunación, que incluyen la administración de vacunas en infraestructuras de salud pública y privada, así como en espacios públicos como estadios y polideportivos. También se habilitan lugares especiales como iglesias, escuelas y centros de trabajo, y se organizan campañas de vacunación en áreas con alta concentración de población, coordinadas por instituciones locales. Además, se utilizan equipos móviles y brigadas de salud para llegar a comunidades remotas, se permite la vacunación en autoservicio desde vehículos y se realiza un abordaje casa a casa para aquellos que no pueden desplazarse. Estas iniciativas están alineadas con las fases de vacunación establecidas en el plan nacional y están dirigidas a grupos objetivos específicos, asegurando así un acceso equitativo y eficiente a las vacunas, lo cual es crucial para alcanzar los objetivos de inmunización y contribuir a la salud pública en el país (3), (4).

Durante la pandemia se implementó una campaña de vacunación contra la COVID-19 con un enfoque del 9/100, que incluyó elementos de comunicación de riesgo, aunque no se aplicaron todas las recomendaciones necesarias para maximizar su efectividad. La falta de interacción con los ciudadanos destaca la necesidad de investigar cómo las plataformas digitales pueden fomentar acciones responsables en salud pública. A pesar de estas limitaciones, la vacunación fue el tema más discutido en redes sociales, representando el 35.25% de todas las publicaciones (Plan de Vacunación 9/100 del Gobierno de Ecuador: Un análisis comparativo del uso de redes sociales).

Definitivamente la pandemia de COVID-19 interrumpió la inmunización rutinaria a nivel global debido a cierres de sitios de trabajo y desinformación sobre las vacunas. Estas interrupciones afectaron gravemente los programas de vacunación y revelaron desigualdades políticas y socioeconómicas. Esto subraya la importancia de una comunicación continua y efectiva sobre la vacunación para alcanzar los objetivos establecidos por la OMS y otros organismos internacionales (6).

Un proyecto de investigación en Ecuador se centró en las percepciones de jóvenes de 18 a 25 años sobre las dosis de refuerzo de la vacuna COVID-19. Se identificó una resistencia notable entre este grupo, impulsada por actitudes y creencias que influyen en su decisión de aceptar o rechazar la vacunación. El estudio busca concientizar sobre la importancia de completar el esquema de vacunación (7).

En consecuencia en Ecuador y en Latinoamérica se están realizando investigaciones cualitativa para identificar las actitudes y barreras que enfrentan las personas en Ecuador al acudir a recibir refuerzos de vacunación, Dolores Malta analizó las percepciones sobre la seguridad de las vacunas, destacando que un porcentaje significativo de personas expresa desacuerdo o dudas respecto a su efectividad y seguridad, lo que puede influir negativamente en la aceptación general (8), (9).

Por otro lado, la Universidad del Desarrollo (UDD) en Chile reveló que la percepción sobre las vacunas cambió significativamente tras la pandemia. Aunque la población valora el plan de vacunación, se ha notado una resistencia creciente hacia ciertas vacunas, como la del VPH, debido a preocupaciones sobre efectos adversos y una sensación de "sobrecarga" por las múltiples vacunaciones recibidas durante la crisis sanitaria.

En investigaciones previas sobre la vacunación se concluye que es estrategia eficaz y rentable en la prevención de enfermedades infecciosas, aunque las reacciones adversas suelen ser leves, los beneficios superan ampliamente los riesgos. Sin embargo, se ha documentado que el temor a los efectos secundarios es una preocupación significativa entre quienes rechazan la vacunación, lo que refleja la complejidad de la reticencia, influenciada por desconfianza y experiencias previas (10).

En este contexto se pretende conocer cuáles son las percepciones, actitudes y prácticas pertinentes a la vacunación con énfasis en identificar y analizar las creencias, actitudes se pretende identificar creencias erróneas y evaluar la efectividad histórica de las campañas de vacunación para contribuir a mejorar las estrategias comunicativas y fomentar una mayor aceptación entre la población

2. MATERIALES Y MÉTODOS

La cohorte demográfica investigada estuvo compuesta por personas que buscaron atención médica en centros de salud durante el año 2024, y los hallazgos constituyen un componente de una iniciativa de investigación llevada a cabo en el semillero de la Universidad de Guayaquil, que se centra en las percepciones, actitudes y prácticas pertinentes a la vacunación con énfasis en identificar y analizar las creencias, actitudes y fuentes de información sobre la vacunación en diferentes grupos etarios de la población ecuatoriana, así como evaluar la efectividad de las campañas de vacunación. Se empleó una metodología de muestreo aleatorio simple, en la que participaron 1.167 participantes que respondieron a un cuestionario digital de forma voluntaria y anónima a través de Google Forms, tras obtener su consentimiento informado. Este cuestionario, formulado por profesionales de la salud, incluía una combinación de preguntas abiertas y cerradas sobre la vacunación. Los datos se analizaron mediante métodos estadísticos descriptivos, y las tasas y los porcentajes se presentaron en tablas elaboradas en Excel para mejorar su claridad interpretativa.

3. RESULTADOS

El objetivo específico de esta investigación es identificar y analizar las creencias, actitudes y fuentes de información sobre la vacunación en diferentes grupos etarios de la población ecuatoriana, así como evaluar la efectividad de las campañas de vacunación y su impacto en la aceptación de las vacunas. Este objetivo se justifica por la necesidad de comprender las percepciones que influyen en la disposición a vacunarse, especialmente en un contexto donde persisten mitos y desinformación que pueden afectar negativamente las tasas de inmunización.

Tabla # 1: Factores sociodemográficos de la población que participó en las encuestas son PAP de la vacunación -Ecuador

Grupo Etario (años)	Número de Personas	Porcentaje (%)	Sexo	Entrevistados	Porcentaje (%)
15-19	22	2.52	Femenino	691	59,2
20-49	394	45.16			
50-65	87	9.96			
Mayores de 65	20	2.29	Masculino	476	40,8
Total, General	872	100.00	Total	1167	100

Fuente: Encuesta

La tabla presenta un desglose del grupo etario de los encuestados y su distribución por sexo en una muestra total de 1,167 personas. En cuanto a la distribución etaria, el grupo de 20 a 49 años es el más representado, con 394 personas, lo que equivale al 45.16% del total. Le sigue el grupo de 50 a 65 años con 87 personas (9.96%), mientras que los grupos de 15 a 19 años y mayores de 65 años son los menos representados, con solo 22 personas (2.52%) y 20 personas (2.29%), respectivamente. En términos de sexo, el total de entrevistados se divide en 691 mujeres, que constituyen el 59.2%, y 476 hombres, que representan el 40.8%. Esta distribución sugiere una mayor participación femenina en la encuesta, lo que podría influir en las percepciones y actitudes hacia la vacunación y la salud pública en general.

Tabla # 2 Conocimiento y aptitudes sobre la vacunación.

Propósito /las vacunas	Respuestas		Prevención de enfermedades	Respuestas		Tipo y calidad	Respuestas		Efectos secundarios	Respuestas	
		%			%			%			%
Buena	506	43,4	Buena	545	46,7	Buena	461	39,5	Excelente	255	21,9
Excelente	284	24,3	Excelente	253	21,7	Excelente	256	21,9	Mala	74	6,3
Mala	45	3,9	Mala	92	7,9	Mala	70	6,0	Buena	509	43,6
pésima	50	4,3	pésima	6	0,5	pésima	11	0,9	pésima	12	1,0
Regular	282	24,2	Regular	271	23,2	Regular	369	31,6	Regular	317	27,2
Total	1167	100,0		1167	100,0		1167	100,0		1167	100,0

Fuente: Encuesta

La evaluación de las percepciones sobre la vacunación en cuatro dimensiones clave: conocimiento y aptitudes sobre la vacunación, prevención de enfermedades, tipo y calidad de las vacunas, y efectos secundarios. En general, los resultados indican una percepción positiva hacia la vacunación, con un 67.7% de los encuestados considerando su conocimiento y aptitudes como "bueno" o "excelente", lo que sugiere un nivel razonable de confianza en el tema. La dimensión de prevención de enfermedades muestra un 68,4% de respuestas positivas, lo que refuerza la idea de que la mayoría reconoce la importancia de las vacunas en la salud pública. Sin embargo, en el ámbito del tipo y calidad de las vacunas, aunque un 61,4% tiene una percepción favorable, un 31,6% se encuentra en la categoría "regular", lo que podría indicar dudas o falta de información clara sobre las opciones disponibles. Finalmente, respecto a los efectos secundarios, un 65,5% considera su conocimiento como "bueno" o "excelente", pero también existe una proporción significativa (28,2%) que se siente insegura o mal informada al respecto. Estos datos resaltan la necesidad de mejorar la educación y comunicación sobre las vacunas para aumentar la confianza y asegurar una mayor aceptación en la población.

Tabla # 3 Percepción sobre la efectividad de las campañas de vacunación.

Efectividad de campañas	Respuestas	%	Impacto Positivo	Respuestas	%
Nada efectivas	34	2,913	Nada efectivas	4	0,343
Poco efectivas	37	3,171	Poco efectivas	27	2,314
Neutro	191	16,37	Neutro	226	19,37
Bastante efectivas	493	42,25	Bastante efectivas	532	45,59
Muy efectivas	412	35,3	Muy efectivas	378	32,39
Total	1167		1167		

Fuente: Encuesta

Respecto al análisis sobre de la efectividad de las campañas de vacunación revela que un 77.5% de los encuestados las percibe como "bastante efectivas" o "muy efectivas", lo que sugiere una aceptación generalizada y un reconocimiento de su impacto positivo en la salud pública. Sin embargo, el 16,4% que se encuentra en la categoría "neutro" indica que hay un segmento considerable de la población que podría beneficiarse de una mayor información y educación sobre las vacunas. Por lo tanto, se recomienda implementar estrategias de comunicación más efectivas y accesibles, dirigidas a aclarar dudas y proporcionar información clara sobre los beneficios y la seguridad de las vacunas, con el fin de aumentar la confianza y la participación en los programas de inmunización.

Tabla # 4 Creencias sobre la Vacunación respecto a efectos adversos								
Las vacunas pueden causar autismo	Respu		las vacunas pueden causar autismo		Respu		Implantar enfermedades a la población	
	esta	%	esta	%	esta	%	esta	%
En desacuerdo	261	22,37	En desacuerdo	300	25,71	En desacuerdo	251	21,5
Me es indiferente	126	10,8	Me es indiferente	185	15,85	Me es indiferente	187	16,16
Parcialmente de acuerdo	74	6,34	Parcialmente de acuerdo	112	9,52	Parcialmente de acuerdo	92	7,88
Totalmente de acuerdo	89	7,62	Totalmente de acuerdo	61	5,27	Totalmente de acuerdo	78	6,68
Totalmente en desacuerdo	617	52,87	Totalmente en desacuerdo	509	43,62	Totalmente en desacuerdo	559	47,9
Total					1167			

Fuente: Encuesta

La tabla # 4 sobre creencias sobre la vacunación revela que una abrumadora mayoría de los encuestados (52.9%) está "totalmente en desacuerdo" con la afirmación de que las vacunas pueden causar autismo, lo que indica una sólida base de confianza en la seguridad de las vacunas. Sin embargo, un 7.6% se encuentra "totalmente de acuerdo" con esta creencia, lo que refleja la persistencia de mitos en torno a la vacunación. En relación con la idea de que las vacunas son estrategias para implantar enfermedades en la población, el 47.9% también se muestra "totalmente en desacuerdo", aunque un 5.2% sostiene que están "totalmente de acuerdo". Estos resultados subrayan la necesidad de continuar educando al público sobre la evidencia científica que desmiente estas creencias erróneas, especialmente dado que estudios han demostrado que no hay relación entre las vacunas y el autismo, y que las teorías conspirativas pueden tener repercusiones perjudiciales para la salud pública al disminuir las tasas de vacunación. Por lo tanto, se recomienda intensificar las campañas informativas y educativas para abordar estas preocupaciones y promover una comprensión más clara sobre los beneficios y la seguridad de las vacunas.

Tabla #5 Fuentes de Información sobre vacunación.

Fuentes de información	Respuestas	%	Confiabilidad/FI	Respuestas
Familiares y amigos	162	13,9	Buena	527 45,16
Internet (sitios web, redes sociales)	296	25,4	Excelente	295 25,28
Medios de comunicación (televisión, radio, periódicos)	279	23,9	Mala	52 4,46
Otros	38	3,26	Pésima	10 0,86
Profesionales de salud	392	33,6	Regular	283 24,25
Total	1167			

Fuente: Encuesta

La tabla sobre fuentes de información revela que las "fuentes de salud" son las más citadas por los encuestados, con un 33.6% que se basa en profesionales de salud, aunque su confiabilidad es considerada "regular" por el 24.25%. En contraste, el "internet", que incluye sitios web y redes sociales, es la fuente más utilizada (25.4%), pero su confiabilidad es calificada como "excelente" solo por el 25.3%, lo que indica una división en la percepción de su calidad. Los "medios de comunicación" son mencionados por el 23.9%, pero solo un 4.5% los considera confiables, sugiriendo una percepción negativa hacia la información proveniente de estos canales. La confianza en familiares y amigos también se refleja con un 13.9%, aunque su impacto es menor en comparación con otras fuentes. Estos resultados subrayan la importancia de fomentar la comunicación clara y basada en evidencia por parte de los profesionales de salud, y de mejorar la calidad de la información en línea para contrarrestar la desinformación. Se recomienda priorizar la educación sobre fuentes confiables y promover el diálogo entre profesionales de salud y la comunidad para fortalecer la comprensión sobre la vacunación.

4. DISCUSIÓN

A pesar de la evidencia reciente que respalda los beneficios de la vacunación, hay individuos que manifiestan cierta reticencia debido a preocupaciones sobre posibles efectos secundarios, desinformación circulante o desconfianza en las vacunas. De hecho, Pérez (2023) concluyó en su investigación que estas vacunas son efectivas para proteger contra formas graves de COVID-19, contribuyendo especialmente a la reducción de hospitalizaciones, ingresos a unidades de cuidados intensivos (UCI) y muertes. La llegada de la pandemia por COVID-19 ha revelado resistencia no solo hacia esta vacuna, sino también hacia otras; así, Syan; Sabrina, 202 refiere que el 82.8% de la muestra informó estar dispuesto a recibir una vacuna contra la COVID-19, mientras que el 17.2% expresó su negativa. Rizze (2022) reportó cifras aún más bajas, con una prevalencia de reticencia a la vacunación general del 49.9% entre la población adulta china. No se trata únicamente de la efectividad de las vacunas o de garantizar su acceso; también intervienen una variedad de otros factores, como el cumplimiento de las medidas sanitarias por parte de la población y la confianza en los gobiernos y las autoridades sanitarias (14), (12) (11), (13).

Al contrastar nuestros resultados con los de otros autores, se observa una tendencia similar en la percepción de las vacunas y la aceptación de la vacunación. Según Rizze (2022), la escasa evidencia sobre las actitudes y percepciones de la población general hacia las vacunas recientemente desarrolladas limita la capacidad de abordar la desinformación y las dudas existentes. Además, Blandin (2022) menciona que, en Ecuador, las percepciones sobre el corto tiempo de protección de las vacunas y la falta de confianza en su suministro contribuyeron al rechazo, aunque también señala que las madres tienden a estar más dispuestas a vacunar a sus hijos. En contraste, nuestros hallazgos indican una percepción positiva hacia la vacunación, con un 67.7% de los encuestados calificando su conocimiento y habilidades como "bueno" o "excelente". Sin embargo, un 31.6% tiene una percepción "regular" sobre el tipo y calidad de las vacunas, lo que sugiere dudas persistentes. Otros estudios en Ecuador también destacan preocupaciones similares sobre los efectos secundarios; por ejemplo, un estudio en comerciantes reveló que el 68.77% cree que las vacunas pueden tener efectos adversos (Gámez et al., 2022) (13). (15).

Por ello es fundamental fomentar una comunicación clara y efectiva sobre la importancia de la vacunación, abordar dudas y mitos, y promover la confianza en la seguridad y eficacia de las vacunas para garantizar altas tasas de cobertura y proteger a la población contra enfermedades prevenibles.

Es imperioso llevar a cabo más investigaciones sobre las razones detrás de la resistencia a la vacunación y los efectos adversos asociados, dado que la escasez de evidencia limita la capacidad de abordar la desinformación y las dudas existentes en la población. Las investigaciones previas han señalado que factores como desconocimiento, desconfianza en las autoridades sanitarias y el temor a los efectos secundarios son determinantes en la decisión de vacunarse (Rizze, 2022; Blandin, 2022).

Sin embargo, estas investigaciones también presentan limitaciones, como el enfoque en muestras pequeñas o específicas que pueden no representar adecuadamente a la población general.

Además, muchos estudios se basan en métodos transversales que no permiten evaluar cambios en las actitudes a lo largo del tiempo ni establecer relaciones causales claras. Por lo tanto, es crucial ampliar el alcance de los estudios para incluir una diversidad de grupos demográficos y contextos geográficos, así como utilizar métodos longitudinales que permitan observar cómo evolucionan las percepciones y actitudes hacia la vacunación. Esto no solo ayudara a entender y documentar las razones detrás de la resistencia a la vacunación, sino que también ayudará a desarrollar intervenciones educativas más efectivas que aborden específicamente las preocupaciones de la población.

5. CONCLUSIONES

La investigación revela que la mayoría de los encuestados pertenece al grupo de 20 a 49 años (45.16%), con una mayor representación femenina (59.2%). Esta distribución demográfica sugiere que las estrategias de comunicación y educación sobre vacunación deben estar dirigidas principalmente a este grupo etario, considerando las diferencias de género en la disposición a vacunarse. Esta información es clave para entender las características sociodemográficas que influyen en la aceptación de la vacunación. En cuanto al conocimiento y las aptitudes sobre la vacunación, un 67.7% de los participantes califica su conocimiento como "bueno" o "excelente", lo que indica un nivel razonable de confianza en la información disponible. Sin embargo, el 31.6% tiene una percepción "regular" sobre el tipo y calidad de las vacunas, lo que sugiere que aún existen dudas que deben ser abordadas. Estos resultados están directamente relacionados con el objetivo de evaluar el conocimiento y las actitudes hacia la vacunación. Respecto a la efectividad de las campañas de vacunación, un 77.5% considera que son "bastante efectivas" o "muy efectivas". Sin embargo, un 16.4% se muestra neutral, lo que indica una oportunidad para mejorar la comunicación sobre estas campañas. Este hallazgo se alinea con el objetivo de evaluar la efectividad de las campañas y su impacto en la aceptación de la vacunación. En relación con las creencias sobre la vacunación, aunque un 52.9% está "totalmente en desacuerdo" con la idea de que las vacunas causan autismo, un 7.6% aún cree en esta afirmación, reflejando la persistencia de mitos en torno a las vacunas. Además, un 47.9% rechaza la idea de que las vacunas son estrategias para implantar enfermedades, aunque un 5.2% está "totalmente de acuerdo". Estos resultados destacan la necesidad urgente de abordar creencias erróneas como parte del objetivo de identificar factores que afectan la aceptación de las vacunas. Finalmente, los profesionales de salud son considerados la fuente más confiable (33.6%), mientras que el internet es ampliamente utilizado (25.4%), aunque su confiabilidad es percibida como variable.



Esto sugiere que se debe fortalecer la comunicación entre profesionales de salud y la comunidad para mejorar el acceso a información precisa sobre vacunación, apoyando así el objetivo específico relacionado con las fuentes confiables de información

6. BIBLIOGRAFÍA

7.

1. OPS. Organización Mundial de la Salud. [Online].; 2024 [cited 2024 Diciembre 2. Available from: <https://www.paho.org/es/temas/inmunizacion>.
2. CDC. Centro del control de Enfermedades. [Online].; 2024 [cited 2024 diciembre 21. Available from: <https://www.cdc.gov/spanish/inmunizacion/index.html>.
3. Mongua-Rodríguez N, al e. Cobertura de vacunación en niños, niñas y adolescentes en México. Salud publica MX. 2023; 65((supl 1)): p. S23-S33.
4. MSP. Plan Nacional de Vacunación Ecuador. Guia. Ministerio de Salud Publica, Cambio de Cultura Organizacional ; 2021.
5. INEC. Instituto Nacional de censos. [Online].; 2024 [cited 2025 enero. Available from: https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Vacunacion_COVID-19/2021_IV_Trimestre_vacunaci%c3%b3n.pdf.
6. Plan de Vacunación 9/100 del Gobierno de Ecuador: Un análisis comparativo del uso de redes sociales..
7. Calderon L, Elena. Percepciones sobre la vacunacion de Covid 19. Tesis. Quito: Udl, FCM.
8. Unicef. Unicef. [Online].; 2024 [cited 2024 diciembre 5. Available from: <https://www.unicef.org/ecuador/investigaci%C3%B3n-cualitativa-sobre-las-percepciones-y-barreras-para-acudir-al-refuerzo-de-la>.
9. Banco de desarrollo de America y el Caribe. Banco de desarrollo de America y el Caribe. [Online].; 2021 [cited 2024 noviembre 5. Available from: <https://www.caf.com/es/blog/actitudes-y-percepciones-frente-a-las-vacunas/>.
10. Robles U, Maria , Escala Vallin J,CB,J,&TBM. Más Allá de la Desconfianza: Entendiendo y Abordando la Reticencia a las Vacunas. Journal of American Health. 2024; 7(1).
11. Btihaj A, al e. Percepciones y actitudes hacia las vacunas contra la Covid-19: relatos de miembros del público del Reino Unido. Z Salud Wiss. 2024; 1(7).
12. Syan , Sabrina kea. Percepciones y diferencias en cuanto a la vacuna contra la COVID-19 por sexo, edad y educación en 1367 adultos de la comunidad de Ontario. Frente de Salud Pública. 2021; 9(9).
13. Perez T, al e. Efectividad de la Vacunas para COVID 19. Science Direct. 2023 diciembre; 15(100404).
14. Rize , Jing , Hay , Fan. El papel de las actitudes y percepciones generales hacia la vacunación en relación con la vacuna recientemente desarrollada: resultados de una encuesta sobre la aceptación de la vacuna contra la COVID-19 en China. Frente Psicología. 2022; 13.
15. Blandin L. Universidad de Cuenca. [Online].; 2024 [cited 2024 diciembre. Available from: <https://dspace.ucuenca.edu.ec/items/8e81c568-82d9-4fc2-924b-19f4ef04c47a>.
16. Lozano R, Cristian. Plan de Vacunación 9/100 del Gobierno de Ecuador: Un análisis comparativo del uso de redes sociales. Dixit. 2022; 32(2).